

Согласен

(согласен, не согласен)

Руководитель отдела по расследованию

(должность руководителя следственного органа,

особо важных дел следственного управления

классный чин или звание,

Следственного комитета при прокуратуре

фамилия, инициалы)

Российской Федерации по Республике Коми

юрист 1 класса Лыжин А.С.

Лыжин
(подпись)

«13» августа 2010 г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ о прекращении уголовного дела в связи с деятельным раскаянием

г. Печора

13 августа 2010 года

Старший следователь отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми юрист 1 класса Буц А.А., рассмотрев материалы уголовного дела № 1271505,

УСТАНОВИЛ:

Настоящее уголовное дело № 1271505 возбуждено 26.03.2009 следственным отделом по г. Печоре следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 247 УК РФ, по факту нарушения работниками Территориального производственного предприятия «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» (далее ТПП) правил обращения с отходами при проведении работ по депарафинизации нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» в Печорском районе Республики Коми.

22.05.2009 срок следствия по уголовному делу продлен заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми до четырех месяцев 00 суток, т.е. до 26.07.2009.

24.07.2009 срок следствия по уголовному делу продлен заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми до пяти месяцев 00 суток, т.е. до 26.08.2009.

21.08.2009 срок следствия по уголовному делу продлен первым заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми до семи месяцев 00 суток, т.е. до 26.10.2009.

22.10.2009 срок следствия по уголовному делу продлен заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми до девяти месяцев 00 суток, т.е. до 26.12.2009.

24.12.2009 срок следствия по уголовному делу продлен заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми до одиннадцати месяцев 00 суток, т.е. до 26.02.2010.

19.02.2010 срок следствия по уголовному делу продлен заместителем руководителя следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми до двенадцати месяцев 00 суток, т.е. до 26.03.2010.

03.03.2010 срок следствия по уголовному делу продлен заместителем Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации до пятнадцати месяцев 00 суток, т.е. до 26.06.2010.

04.06.2010 срок следствия по уголовному делу продлен заместителем Председателя Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации до семнадцати месяцев 00 суток, т.е. до 26.08.2010.

Следствием установлено, что 13-14.02.2009 на межпромысловом нефтепроводе УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино», эксплуатируемом ТПП, произошло отложение асфальто-смолопарафиновых отложений на внутренних стенках трубопровода (далее парафинизация), что привело к снижению объема перекачки нефти.

В целях устранения последствий парафинизации нефтепровода в период 14-16.02.2009 начальником отдела экологии ТПП **Обвиняемый 1** начальником Центральной инженерно-технологической службы (далее ЦИТС) ТПП **Обвиняемый 2** и начальником службы технического надзора и коррозии ТПП Денисовым А.А. были совместно разработаны и составлены мероприятия по депарафинизации трубопровода УПН «Кыртаель»-ПСПН «Чикшино». Кроме того, в период 14-17.02.2009 по указанию **Обвиняемый 2** работниками ТПП разработаны и составлены дополнительные мероприятия по депарафинизации трубопровода УПН «Кыртаель»-ПСПН «Чикшино» d=219 мм. Данные дополнительные мероприятия были утверждены 17-19.02.2009 года начальником ЦИТС **Обвиняемый 2**. Согласно запланированных мероприятий по депарафинизации, предполагалось изменение проектной конструкции трубопровода, а именно дополнительно к трем имеющимся проектным патрубкам врезка шести дополнительных технологических патрубков, и подготовка земляных котлованов в местах осуществления врезок технологических патрубков для последующего вытеснения товарной нефти, находящейся в полости нефтепровода между УПН «Кыртаель» и ПСП «Чикшино», различными жидкостями и химическими веществами, с высвобождением содержимого нефтепровода через эти технологические патрубки в заранее подготовленные земляные котлованы, не оборудованные средствами изоляции. Тем самым запланированы мероприятия, в результате выполнения которых неизбежно должно было произойти производство и хранение отходов производства и потребления в необорудованных земляных котлованах, ввиду чего создавалась угроза причинения существенного вреда окружающей среде.

В дальнейшем **Обвиняемый 2**, занимавший с 19.02.2009 должность и.о. главного инженера ТПП, начальник отдела экологии ТПП **Обвиняемый 1**, начальник цеха по подготовке и перекачке нефти № 2 (далее ЦППН № 2) ТПП **Обвиняемый 3**, и заместитель начальника ЦППН № 2 **Обвиняемый 4**, действуя группой лиц по предварительному сговору, достоверно зная, что выполнение утвержденных мероприятий по депарафинизации нефтепровода неизбежно приведет к производству отходов производства и потребления класса опасности не ниже третьего, и произойдет хранение данных отходов в нарушение действующего законодательства, в период с 16 по 23 февраля 2009 года организовали выполнение работ согласно разработанных мероприятий по депарафинизации трубопровода: подготовлен вдольтрассовый проезд вдоль нефтепровода, дополнительно к трем имеющимся технологическим патрубкам осуществлена врезка 6 дополнительных технологических патрубков в нефтепровод в заранее намеченных местах согласно утвержденных мероприятий и в местах 9 врезок технологических патрубков возле трассы нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» изготовлено 9 земляных котлованов.

При этом **Обвиняемый 1**, в нарушение действующего законодательства, достоверно зная, что на территории Кыртаельского нефтяного месторождения Республики Коми отсутствуют оборудованные в соответствии с требованиями законодательства шлангонакопители для

хранения отходов производства и потребления 3 класса опасности, не обеспечил согласование мест размещения отходов производства и потребления третьего класса опасности, которые должны были быть произведены в результате проведения работ по депарафинации нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино», с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области обращения с отходами – Печорским межрегиональным управлением Ростехнадзора.

Кроме того [Обвиняемый 1, Обвиняемый 2, Обвиняемый 3 и Обвиняемый 4], осознавая, что высвобождение из нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» смеси нефтепродуктов, образовавшихся в результате смешивания товарной нефти с различными химическими веществами и жидкостями, в земляные котлованы, не оборудованные средствами изоляции, неизбежно приведет к производству и хранению отходов производства и потребления класса опасности не ниже третьего, осознавая, что хранение произведенных в результате мероприятий по депарафинации отходов производства и потребления в земляных котлованах, не оборудованных средствами изоляции, приведет к загрязнению объектов окружающей среды, имея возможность организовать силами подрядных организаций изготовление изоляции подготовленных котлованов, в нарушение требований действующего законодательства, не обеспечили оборудование изоляции искусственным водонепроницаемым и химически стойким покрытием стенок и дна девяти земляных котлованов, подготовленных в местах врезок технологических патрубков в нефтепровод УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино».

В дальнейшем в период с 16 по 23 февраля 2009 года [Обвиняемый 2, Обвиняемый 1, Обвиняемый 3. и Обвиняемый 4], находясь на территории Кыртаельского нефтяного месторождения Печорского района Республики Коми, действуя группой лиц по предварительному сговору, осознавая, что в результате подготовительных работ по депарафинации нефтепровода не были обеспечены требования природоохранного законодательства в области производства и хранения отходов производства и потребления, в целях удаления асфальто-смоло-парафиновых отложений из внутренней полости нефтепровода организовали и осуществили работы по закачке в полость нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» нефти, дизельного топлива, подтоварной воды и газового конденсата, с последующим высвобождением образовавшейся в полости нефтепровода смеси нефтепродуктов, являющейся отходом производства и потребления 3 класса опасности, через технологические патрубки в 9 котлованов, стенки и дно которых в нарушении требований вышеуказанных нормативных актов не были оборудованы средствами изоляции.

В результате умышленных, совместных и согласованных деяний [Обвиняемый 2, Обвиняемый 1, Обвиняемый 3. и Обвиняемый 4], в нарушение требований законодательства в области обращения с отходами произошло производство отходов производства и потребления 3 класса опасности объемом не менее 3679 куб.м., произведен сброс указанных отходов из нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» на открытые почву и недра, их хранение на почве и в недрах, что в свою очередь привело к загрязнению нефтепродуктами объектов окружающей среды: атмосферного воздуха, почв, недр, поверхностных и грунтовых вод. Данное загрязнение повлекло причинение существенного вреда окружающей среде, выразившееся в уничтожении плодородного слоя почвы на площади не менее 1950,5 м², была создана угроза развития эрозионных процессов на соседних участках. Произошло негативное влияние нефти и нефтепродуктов на почву, что проявилось в значительном изменении морфологических, физико-химических и микробиологических свойств почвы. Обладая прямым токсическим действием на большинство микроорганизмов, населяющих почву, а также растительность, нефть и нефтепродукты резко снизили биологическую активность почвы, затормозили процессы гумусообразования и формирования естественного растительного покрова. Такие почвы стали подвержены эрозионным процессам.

Кроме того, в целях ликвидации вышеуказанных 9 земляных котлованов, с содержащимися в них отходами производства и потребления 3 класса опасности, которые будут произведены в результате выполнения работ по депарафинации нефтепровода УПН «Кыртаель» - ПСП «Чикшино», 16.02.2009 начальником отдела экологии ТПП [Обвиняемый 1].

разработан и составлен план работ по ликвидации технологических котлованов, который 16.02.2009 был утвержден начальником ЦИТС ТПП **Обвиняемый 2**. Согласно вышеуказанного плана работ ответственными исполнителями за выполнение данных работ были назначены отдел экологии ТПП, который возглавлял **Обвиняемый 1** и индивидуальный предприниматель **Обвиняемый 5**, с которым у ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» был заключен договор на выполнение природоохранных работ № 08Y0415 от 21.02.2008, работники и техника которого должны были выполнять ликвидацию технологических котлованов под контролем **Обвиняемый 1**.

При этом в период февраля-мая 2009 года **Обвиняемый 1**, занимая должность начальника отдела экологии ТПП, действуя группой лиц по предварительному сговору с **Обвиняемый 5**, в нарушение своих должностных обязанностей и действующего законодательства в области обращения с отходами, не обеспечил согласование размещения вышеуказанных отходов 3 класса опасности с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области обращения с отходами – Печорским межрегиональным управлением Ростехнадзора, не обеспечил изготовление проекта рекультивации земель и допустил проведение работ по ликвидации технологических котлованов в отсутствии проекта рекультивации земель.

В период времени с 23 февраля по 17 марта 2009 года **Обвиняемый 5**, получив заявку от ТПП на проведение природоохранных работ по ликвидации 9 технологических котлованов, расположенных вдоль нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино», достоверно зная, что на территории Кыртаельского нефтяного месторождения Печорского района Республики Коми отсутствуют оборудованные в соответствии с требованиями законодательства шламонакопители для хранения отходов производства и потребления 3 класса опасности, с привлечением своих работников и принадлежащей ему и арендаемой авто- и спецтехники осуществил работы по ликвидации 9 технологических котлованов и вывоз отходов для хранения в местах, указанных **Обвиняемый 1**.

Обвиняемый 1, с целью минимизации расходов ТПП по проведению ликвидации технологических котлованов, действуя группой лиц по предварительному сговору с **Обвиняемый 5**, достоверно зная, что ввиду отсутствия на территории Кыртаельского нефтяного месторождения Печорского района Республики Коми оборудованных в соответствии с требованиями природоохранного законодательства объектов размещения отходов производства и потребления 3 класса опасности, транспортировка и размещение для хранения работниками ИП **Обвиняемый 5** отходов производства и потребления 3 класса опасности на территории Кыртаельского месторождения неизбежно приведет к загрязнению объектов окружающей среды нефтепродуктами, в нарушение действующего законодательства дал **Обвиняемый 5** и работникам ИП **Обвиняемый 5** незаконные указания на размещение отходов производства и потребления, хранящихся в котлованах вдоль нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино», на территории площадок скважин № 114 и 115 Кыртаельского нефтяного месторождения Печорского района Республики Коми.

После чего по указанию **Обвиняемый 5** в нарушение действующего законодательства на площадках скважин № 114 и 115 Кыртаельского нефтяного месторождения работниками ИП **Обвиняемый 5** были обустроены места размещения отходов без оснащения их средствами изоляции, после чего в период с 23 февраля по 17 марта 2009 года работниками ИП **Обвиняемый 5** **Обвиняемый 5** по указанию и под контролем **Обвиняемый 5** и **Обвиняемый 1** отходы производства и потребления 3 класса опасности, образовавшиеся при выполнении работ по ликвидации технологических котлованов вдоль нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» - нефтезагрязненный грунт, транспортированы с использованием самосвальной техники и размещены для хранения на территории площадок скважин № 114 и № 115 Кыртаельского нефтяного месторождения в местах, указанных **Обвиняемый 1**.

Кроме того по указанию **Обвиняемый 1** и **Обвиняемый 5**, которым было известно, что из 9 котлованов вдоль нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» убраны не все хранившиеся в них отходы производства и потребления 3 класса опасности, указанные отходы

в период с 23 февраля по 20 апреля 2009 года захоронены в местах размещения котлованов № 1-9.

После этого, **Обвиняемый 1**, осознавая противоправность размещения отходов производства и потребления 3 класса опасности на площадках скважин № 114 и № 115 Кыртаельского нефтяного месторождения, действуя группой лиц по предварительному сговору с **Обвиняемый 5**, с целью создания видимости законности действий ТПП по размещению и хранению отходов производства и потребления, достоверно зная, что буровой амбар, расположенный на площадке нефтяной скважины № 350 куста № 3 Кыртаельского нефтяного месторождения Печорского района Республики Коми не предназначен для хранения отходов производства и потребления 3 класса опасности – нефтезагрязненного грунта и нефтесодержащей жидкости, дал незаконные указания **Обвиняемый 5** осуществить транспортировку и размещение отходов производства и потребления, хранившихся на территории площадок скважин № 114 и № 115 Кыртаельского нефтяного месторождения, в буровой амбар, расположенный на площадке нефтяной скважины № 350. Данные работы были выполнены по указанию **Обвиняемый 5**. в период с 13 марта по 13 мая 2009 года, в результате чего была произведена транспортировка и осуществлено хранение отходов производства и потребления 3 класса опасности в буровом амбаре площадки нефтяной скважины № 350 куста № 3 Кыртаельского нефтяного месторождения.

Кроме того, по указанию **Обвиняемый 1**. и **Обвиняемый 5**. в период с 13 марта по 13 мая 2009 года оставшиеся на площадках скважин № 114 и 115 отходы производства и потребления были захоронены работниками ИП **Обвиняемый 5**.

При этом в дальнейшем в период апреля-августа 2009 года ввиду нарушения условий хранения в буровом амбаре отходов производства и потребления произошло повреждение изоляционного слоя бурового амбара и последующее попадание отходов производства и потребления 3 класса опасности на прилегающие объекты окружающей среды.

В результате умышленных, совместных и согласованных действий **Обвиняемый 1**. и **Обвиняемый 5**. в нарушение требований действующего законодательства в области обращения с отходами были осуществлены сбор, транспортировка и хранение отходов производства и потребления 3 класса опасности на территории площадок скважин № 114 и 115, площадке нефтяной скважины № 350 куста № 3 Кыртаельского нефтяного месторождения Республики Коми на почве и в недрах, а также захоронение отходов производства и потребления 3 класса опасности в местах размещения котлованов № 1-9, и в местах хранения отходов на территории площадок скважин № 114 и 115 Кыртаельского нефтяного месторождения Республики Коми. Указанные действия **Обвиняемый 5**. и **Обвиняемый 1**. привели к загрязнению нефтепродуктами объектов окружающей среды: недра, почва, поверхностные и грунтовые воды. Данное загрязнение повлекло причинение существенного вреда окружающей среде, выразившееся в полном или частичном уничтожении почвенного покрова, в том числе плодородного слоя почвы на площади 7315 м², уничтожении растительности, что создало угрозу развития эрозионных процессов на соседних участках. Произошло негативное влияние нефти и нефтепродуктов на почву, что проявилось в значительном изменении морфологических, физико-химических и микробиологических свойств почвы. Обладая прямым токсическим действием на большинство микроорганизмов, населяющих почву, а также растительность, нефть и нефтепродукты резко снизили биологическую активность почвы, затормозили процессы гумусообразования и формирования естественного растительного покрова. Такие почвы стали подвержены эрозионным процессам.

01.02.2010 **Обвиняемый 1**. предъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 247 и ч. 2 ст. 247 УК РФ.

01.02.2010 у обвиняемого **Обвиняемый 1**. отобрано обязательство о явке.

11.03.2010 **Обвиняемый 1** перепредъявлено обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 247 и ч. 2 ст. 247 УК РФ.

25.03.2010 [Обвиняемый 1]. перепредъялено в окончательной редакции обвинение в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 247 и ч. 2 ст. 247 УК РФ. Дополнительно допрошенный 10.08.2010 в качестве обвиняемого [Обвиняемый 1] вину в инкриминируемых ему деяниях полностью признал, дал подробные признательные показания относительно совершения им преступлений.

01.02.2010 [Обвиняемый 2] предъялено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ.

01.02.2010 у обвиняемого [Обвиняемый 2]. отобрано обязательство о явке.

11.03.2010 [Обвиняемый 2] перепредъялено в обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ.

25.03.2010 [Обвиняемый 2]. перепредъялено в окончательной редакции обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ. Дополнительно допрошенный 10.08.2010 в качестве обвиняемого [Обвиняемый 2]. вину в инкриминируемом ему деянии полностью признал, дал подробные признательные показания относительно совершения им преступления.

09.02.2010 [Обвиняемый 3] предъялено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ.

09.02.2010 у обвиняемого [Обвиняемый 3] отобрано обязательство о явке.

11.03.2010 [Обвиняемый 3]. перепредъялено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ.

01.04.2010 [Обвиняемый 3]. перепредъялено в окончательной редакции обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ.

01.04.2010 г. у [Обвиняемый 3]. отобрано обязательство о явке.

Дополнительно допрошенный 07.08.2010 в качестве обвиняемого [Обвиняемый 3] вину в инкриминируемом ему деянии полностью признал, дал подробные признательные показания относительно совершения им преступления.

03.03.2010 [Обвиняемый 4]. предъялено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ.

03.03.2010 в отношении обвиняемого [Обвиняемый 4] избрана мера пресечения виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

11.03.2010 [Обвиняемый 4]. перепредъялено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ.

01.04.2010 [Обвиняемый 4]. перепредъялено в окончательной редакции обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ.

01.04.2010 в отношении обвиняемого [Обвиняемый 4] избрана мера пресечения виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Дополнительно допрошенный 07.08.2010 в качестве обвиняемого [Обвиняемый 4] вину в инкриминируемом ему деянии полностью признал, дал подробные признательные показания относительно совершения им преступления.

10.03.2010 в отношении обвиняемого [Обвиняемый 5]. в связи с временным тяжелым заболеванием [Обвиняемый 5], удостоверенным медицинским заключением, которое препятствует его участию в следственных и иных процессуальных действиях, в отдельное производство выделено уголовное дело № 1411005 по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 154 УПК РФ. 11.03.2010 предварительное следствие по уголовному делу № 1411005 было приостановлено по основанию, предусмотренному п. 4 ч. 1 ст. 208 УПК РФ.

13.08.2010 предварительное следствие по уголовному делу № 1411005 было возобновлено в связи с тем, что отпали основания, по которым было приостановлено предварительное следствие по данному уголовному делу. 13.08.2010 уголовные дела № 1271505

и 1411005 были соединены в одно производство, соединенному уголовному делу был присвоен № 1271505.

13.08.2010 г. в рамках расследования уголовного дела № 1271505 **Обвиняемый 5** в окончательной редакции предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 247 УК РФ. Допрошенный в качестве обвиняемого **Обвиняемый 5** вину в инкриминируемом ему деянии полностью признал, дал подробные признательные показания относительно совершения им преступления.

Вина обвиняемых **Обвиняемый 2**, **Обвиняемый 3**, **Обвиняемый 1**, **Обвиняемый 4**, **Обвиняемый 5** в совершении инкриминируемых им деяний нашла свое полное подтверждение в материалах уголовного дела № 1271505:

1. протокола допросов обвиняемых **Обвиняемый 2**, **Обвиняемый 1**, **Обвиняемый 4**, **Обвиняемый 5** и **Обвиняемый 3**, которые полностью признали вину в инкриминируемых им деяниях;
2. должностные инструкции начальника ЦИТС и и.о. главного инженера ТПП **Обвиняемый 2** **Обвиняемый 2**, начальника ЦППН № 2 ТПП **Обвиняемый 3**, заместителя начальника ЦППН № 2 ТПП **Обвиняемый 4**, начальника отдела экологии ТПП **Обвиняемый 1**, договор с ИП **Обвиняемый 5** на выполнение природоохранных работ № 08Y0415 от 21.02.2008, согласно которых указанные лица были обязаны проводить работы по депарафанизации и работы по зачистке котлованов в соответствии с действующим природоохранным законодательством и не допускать загрязнения окружающей среды нефтепродуктами;
3. протокола неоднократных осмотров места происшествия, которыми было зафиксировано хранение и захоронение отходов производства и потребления 3 класса опасности с нарушением действующего законодательства в котлованах вдоль нефтепровода, котлованах на площадках скважин № 114 и 115, и в буром амбаре нефтяной скважины № 350. В ходе осмотров были отобраны пробы нефтесодержащей жидкости из котлованов, пробы нефтезагрязненного грунта из бурого амбара, пробы почвы, воздуха и воды на местах хранения и захоронения отходов, которые были направлены на химические исследования и экспертизы.
4. химические исследования ЦЛАТИ по РК проб почвы и воздуха, отобранных в ходе осмотров мест происшествия в местах хранения и захоронения отходов, по результатам которых установлены высокие уровни загрязнения почвы нефтепродуктами и ненормированные выбросы в воздух углеводородов;
5. заключение ОАО «Научно-исследовательский проектно-изыскательский институт «Комимелиоводхозпроект» по результатам исследования проб почвы, отобранных 01-02.06.2009, согласно которого во всех местах хранения и захоронения отходов зафиксировано превышение ПДК по нефтепродуктам в почве.
6. заключения контролирующих органов и научных институтов: институт Биологии Коми НЦ УрО РАН, Двинско-Печорское территориальное управление Росрыболовства, Росприроднадзор, согласно которых отходы, образовавшиеся в ходе работ по депарафанизации и уборке котлованов, хранились в несанкционированных для этого местах и неразрешенным способом, что создало угрозу загрязнения почвы и близлежащих водных объектов нефтепродуктами.
7. заключения химических экспертиз эксперта Химки Ф.В. от 04.05.2009 г., 07.05.2009 г. и 31.07.2009 г., которыми зафиксированы превышения в отобранных пробах воды ПДК по нефтепродуктам в реках Йиджыд-Каменка, Марьель, Чикшина, ручье Вой-Вож ниже по течению относительно котлованов с отходами, расположенных вдоль нефтепровода;

8. заключение экологической судебной экспертизы от 30.11.2009 г., согласно которого были установлены загрязнения нефтепродуктами почвы, недр и грунтовых вод, уничтожение почв, гибель растительности в местах хранения и захоронения отходов производства и потребления 3 класса опасности. Согласно заключения на природные объекты было оказано существенное негативное воздействие, что привело к тяжким последствиям.
9. заключение химической судебной экспертизы № 1 от 06.12.2009 г., согласно которого во всех 9 котлованах вдоль нефтепровода и в буром амбаре нефтяной скважины № 350 хранились отходы производства и потребления 3 класса опасности;
10. проектная документация на буровой амбар нефтяной скважины № 350, согласно которого данный амбар не предназначен для хранения отходов производства и потребления 3 класса опасности;
11. ответы из ООО «Сплав» и ООО «Сплав Плюс», согласно которых по состоянию на февраль 2009 года у данных фирм имелась возможность при обращении в их адрес ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» изготовить гидроизоляцию 9 котлованов вдоль нефтепровода, и котлованов на площадках скважин № 114 и 115;
12. протокола допросов в качестве свидетелей руководителей контролирующих органов:

Указаны свидетели

согласно которых ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» были допущены нарушения действующего законодательства при эксплуатации нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» и размещении отходов на землях лесного фонда в 9 котлованах и 2 шламонакопителях;

13. протокола допросов в качестве свидетелей

Указаны свидетели

которые показали, что остановка нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» не могла привести к чрезвычайным ситуациям на нефтепроводе и нефтедобывающем промысле;

14. протокола допросов свидетелей

Указаны свидетели

которые дали подробные показания относительно обстоятельств проведения работ по

депарафинизации, уборке котлованов, размещения отходов на площадках скважин № 114 и № 115, буровом амбаре скважины № 350, а также указали на роль обвиняемых по уголовному делу при выполнении указанных работ.

При этом 30 июля 2010 г. по окончании ознакомления обвиняемых и их защитников с материалами уголовного дела № 1271505 в следственное управление Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми из прокуратуры Республики Коми поступило ходатайство генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» Участник 2. Согласно ходатайства Участник 2 усматриваются основания для прекращения уголовного дела № 1271505 по основанию, предусмотренному ст. 28 УПК РФ, а именно в связи с деятельным раскаянием обвиняемых.

В ходе проведения по уголовному делу № 1271505 дополнительных следственных действий установлено следующее:

1. в ходе допросов в качестве обвиняемых от 07.08.2010 г. Обвиняемый 3 и Обвиняемый 4 полностью признали вину в инкриминируемых им деяниях, дали подробные признательные показания. 07.08.2010 г. от обвиняемых Обвиняемый 3. и Обвиняемый 4 поступили ходатайства о прекращении в отношении них уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Согласно показаний обвиняемых вред, причиненный окружающей среде в результате совершения ими преступлений, был ими возмещен, так как нефтезагрязненный грунт в местах хранения отходов вдоль нефтепровода и на площадках скважин № 114 и 115 был полностью убран, проводится биологическая рекультивация данных участков;
2. в ходе допросов в качестве обвиняемых от 10.08.2010 г. Обвиняемый 2. и Обвиняемый 1 полностью признали вину в инкриминируемых им деяниях, дали подробные признательные показания. 10.08.2010 г. от обвиняемых Обвиняемый 2 и Обвиняемый 1, поступили ходатайства о прекращении в отношении них уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Согласно показаний обвиняемых вред, причиненный окружающей среде в результате совершения ими преступлений, был ими возмещен, так как нефтезагрязненный грунт в местах хранения отходов вдоль нефтепровода и на площадках скважин № 114 и 115 был полностью убран, проводится биологическая рекультивация данных участков. Нефтезагрязненный грунт, хранившийся в буровом амбаре нефтяной скважины № 350, вывезен в Усинский район на переработку, проводятся работы по зачистке бурового амбара. Ущерб в сумме 648242,53 рублей, причиненный лесному фонду, возмещен ООО «ЛУКОЙЛ-Коми», работником которого является Обвиняемый 1;
3. в ходе допроса в качестве обвиняемого от 13.08.2010 г. Обвиняемый 5. полностью признал вину в инкриминируемом ему деянии, дал подробные признательные показания. 13.08.2009 г. от обвиняемого Обвиняемый 5. поступило ходатайство о прекращении в отношении него уголовного дела в связи с деятельным раскаянием. Согласно показаний обвиняемого вред, причиненный окружающей среде в результате совершения им преступления, был им возмещен, так как нефтезагрязненный грунт в местах хранения отходов вдоль нефтепровода и на площадках скважин № 114 и 115 был полностью убран, проводится биологическая рекультивация данных участков. Нефтезагрязненный грунт, хранившийся в буровом амбаре нефтяной скважины № 350, вывезен в Усинский район на переработку, проводятся работы по зачистке бурового амбара;
4. в ходе дополнительных осмотров места происшествия от 04.08.2010 г. были осмотрены участки вдоль нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино», где ранее располагались котлованы и имелись загрязнения нефтепродуктами, площадки скважин № 114 и 115, где ранее размещались шламонакопители, и площадка нефтяной скважины № 350 с буровым амбарам. В ходе осмотра трассы нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино» видимых загрязнений нефтепродуктами, в том числе в районе котлована № 7, где ранее имелись обильные загрязнения нефтепродуктами, обнаружено не было. На

поверхности ранее загрязненных участков имеется слой торфа, поросьль травы, что свидетельствует о проведении биологической рекультивации загрязненных участков. Визуально зафиксировано, что почвенный покров участков, где ранее имелись загрязнения нефтепродуктами, отличается от почвенного покрова, который наблюдался на данных участках в августе 2009 г. (визуально наблюдается другой грунт). Изложенное выше свидетельствует о проведении ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» в период после августа 2009 года на данных участках дополнительных работ по рекультивации загрязненных земель. При осмотре площадок скважин № 114 и 115 видимых загрязнений нефтепродуктами не обнаружено. На местах размещения шламонакопителей имеется поросьль травы. При осмотре бурого амбара нефтяной скважины № 350 установлено, что ранее хранившийся в нем нефтезагрязненный грунт отсутствует. В амбаре имеется вода с пленкой из нефтепродуктов на поверхности. При этом уровень веществ ниже того уровня, который наблюдался в августе 2009 года, что с учетом наличия гидроизоляции в буром амбаре препятствует растеканию содержащего бурого амбара на прилегающие объекты окружающей среды. При осмотре прилегающей к амбару территории загрязнений нефтепродуктами не обнаружено. При пересечении водных объектов (реки Ыдкыд-Каменка и Марьель, ручей Вой-Вож) видимых загрязнений нефтепродуктами в руслах рек не обнаружено. Таким образом в ходе осмотра получили подтверждения показания обвиняемых о проведении ими дополнительных работ по рекультивации загрязненных участков и вывозу отходов в санкционированные места на переработку. Состояние осмотренных участков позволяет органам следствия сделать вывод о том, что обвиняемыми заглажен вред, причиненный окружающей среде в результате загрязнения отходами, основной составляющей которых являются нефтепродукты.

5. Обвиняемым **Обвиняемый 1** и ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» в подтверждение показаний о проведении рекультивационных работ в период с августа 2009 года по настоящее время, а также о возмещении материального вреда представлены копии документов, согласно которых фирмами ИП **Обвиняемый 5**, ООО «СПАСФ «Природа», ООО «Аметист» и ООО «Природа-Пермь» на договорной основе в 2009-2010 г. проводилась техническая и биологическая рекультивация загрязненных участков вдоль нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино», вывоз отходов в санкционированные для их хранения и переработки места. Всего ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» было затрачено денежных средств на ликвидацию инцидента на нефтепроводе и устранение загрязнений нефтепродуктами в сумме 19 406 234,13 рублей. Кроме того, на договорной основе специализированными организациями проводился мониторинг водных объектов и почвы на содержание нефтепродуктов. Согласно протоколов КХА в реках Марьель, Ыдкыд-Каменка и Дзеля-Каменка содержание нефтепродуктов не превышает ПДК. На местах размещения котлованов в почве и грунте имеется содержание нефтепродуктов, при этом содержание нефтепродуктов либо находится в пределах ПДК, либо уровень концентрации нефтепродуктов не высокий и ниже тех значений, которые были установлены при проведении экологической экспертизы в августе 2009 г. При исследовании грунтовых вод превышений ПДК по нефтепродуктам не обнаружено. Согласно копии платежного поручения ущерб, причиненный лесному фонду размещением отходов на площадках скважин № 114 и 115, полностью возмещен.
6. Органы следствия не ставят под сомнение выводы экологической экспертизы о длительности сроков восстановления почвы и недр в результате загрязнения нефтепродуктами, однако, с учетом повторной выемки нефтезагрязненного грунта с мест, обследованных экспертом, произведенной уже после проведения экспертизы, с учетом проведения биологической рекультивации и с учетом результатов мониторинга органы следствия констатируют, что загрязнения нефтепродуктами почвы и недр большей частью были устранины и в настоящее время проводятся работы по

далнейшем зачистке территории до допустимых значений загрязнений по нефтепродуктам;

7. учитывая должностное положение и договорные обязательства обвиняемых, не имеется оснований не доверять их показаниям в части принятия ими личного участия в устраниении последствий загрязнений нефтепродуктами.

Таким образом, органы следствия приходят к выводу, что документально и фактически подтвержден факт возмещения обвиняемыми

Обвиняемые 1-5

причиненного совершением ими преступлений материального ущерба (возмещен в полном объеме) и факт возмещения ущерба и заглаживания вреда, причиненного в результате их преступных действий окружающей среде в результате загрязнения нефтепродуктами (проводятся работы по рекультивации, результаты мониторинга и осмотра места происшествия свидетельствуют о хорошем качестве проведения данных работ).

На основании изложенного прихожу к выводу о наличии оснований для удовлетворения ходатайств генерального директора ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» Участник 2 и обвиняемых

Обвиняемые 1-5

о прекращении уголовного дела № 1271505 в связи с деятельным раскаянием по следующим основаниям:

1. **Обвиняемый 2** ранее не судим, впервые совершил преступление средней тяжести, вину в инкриминируемом ему деянии признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления путем дачи подробных показаний по обстоятельствам, имеющим доказательственное значение для уголовного дела, возместил причиненный ущерб и загладил вред, причиненный совершением им преступления, согласен с прекращением уголовного дела в связи с деятельным раскаянием;
2. **Обвиняемый 1** ранее не судим, впервые совершил преступления средней тяжести, вину в инкриминируемых ему деяниях признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления путем дачи подробных показаний по обстоятельствам, имеющим доказательственное значение для уголовного дела, возместил причиненный ущерб и загладил вред, причиненный совершением им преступления, согласен с прекращением уголовного дела в связи с деятельным раскаянием;
3. **Обвиняемый 3** ранее не судим, впервые совершил преступление средней тяжести, вину в инкриминируемом ему деянии признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления путем дачи подробных показаний по обстоятельствам, имеющим доказательственное значение для уголовного дела, возместил причиненный ущерб и загладил вред, причиненный совершением им преступления, имеет на иждивении 2 несовершеннолетних детей, согласен с прекращением уголовного дела в связи с деятельным раскаянием;
4. **Обвиняемый 4** ранее не судим, впервые совершил преступление средней тяжести, вину в инкриминируемом ему деянии признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления путем дачи подробных показаний по обстоятельствам, имеющим доказательственное значение для уголовного дела, возместил причиненный ущерб и загладил вред, причиненный совершением им преступления, имеет на иждивении 2 несовершеннолетних детей, согласен с прекращением уголовного дела в связи с деятельным раскаянием;
5. **Обвиняемый 5** ранее не судим, впервые совершил преступление средней тяжести, вину в инкриминируемом ему деянии признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, способствовал раскрытию преступления путем дачи подробных показаний по обстоятельствам, имеющим доказательственное значение для уголовного дела, возместил причиненный ущерб и загладил вред, причиненный совершением им

преступления, согласен с прекращением уголовного дела в связи с деятельным раскаянием.

Указанные выше основания соответствуют требованиям ч. 1 ст. 28 УПК РФ и ст. 75 УК РФ, предъявляемым для прекращения уголовного дела и уголовного преследования в связи с деятельным раскаянием.

Принимая во внимание изложенное, органы следствия приходят к выводу, что обвиняемые [REDACTED] **Обвиняемые 1-5**

вследствие деятельного раскаяния перестали быть общественно опасными, в связи с чем уголовное дело № 1271505 подлежит прекращению по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 28 УПК РФ, т.е. в связи с деятельным раскаянием обвиняемых.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 212 и 213 УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Прекратить уголовное дело № 1271505 и уголовное преследование в отношении обвиняемых:

- [REDACTED]

Обвиняемые 1-5

по основанию, предусмотренному ч. 1 ст. 28 УПК РФ, т.е. в связи с деятельным раскаянием.

2. Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, избранную обвиняемому **Обвиняемый 4**, отменить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную обвиняемому **Обвиняемый 2**, отменить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную обвиняемому **Обвиняемый 3** отменить.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке, избранную обвиняемому **Обвиняемый 1**, отменить.

3. Вещественные доказательства:

- жесткий диск персонального компьютера марки «Maxtor» «S/N 661136311522»; жесткий диск персонального компьютера марки «Western Digital» «S/N WMAM9CU61379» - вернуть собственнику ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»;
- 02-33/8 Журнал регистрации работ повышенной опасности на 199 листах - вернуть собственнику ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»;
- 188 товарно-транспортных накладных на 1 листе каждая; Правила по эксплуатации, ревизии, ремонту и отбраковке нефтепромысловых трубопроводов (издание 1994 года) на 178 листах; План ликвидации аварийных ситуаций цеха подготовки и перекачки

нефти № 2 с приложениями на 67 листах; журнал приема тех. воды с «Северной Кожвы» на 86 листах; журнал приема и сдачи вахты на 88 листах; технологический регламент установки подготовки нефти «Кыртаель» ЦППН-2 (издание 2004 года) на 39 листах; журнал учета неисправностей электрооборудования и КИПиА ЦППН-2 УПН «Кыртаель» на 21 листе; оперативная часть плана ликвидации аварийных ситуаций межпромысловых нефтегазопроводов ЦППН-2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» на 6 листах; технологический регламент установки подготовки нефти «Кыртаель» ЦППН-2 (издание 2009 года) на 35 листах - вернуть собственнику ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»;

- сводка по вывозу тех. воды автотранспортом с УПН «Сев. Кожва» ЦППН-2 за период с 15 по 23 февраля 2009 г. на 6 листах; журнал учета выхода и использования автотранспорта на 2 листах; лист бумаги формата А4 с записями о поставке дизельного топлива; требование-накладная № 4901661639 от 20.03.2009 г. на 1 листе; требование-накладная № 4901661643 от 20.03.2009 г. на 1 листе; 2 экземпляра накладной без номера на отпуск материалов на сторону от 21.02.2009 г. на 1 листе каждая; Накладная без номера на отпуск материалов на сторону от 21.02.2009 г. на 1 листе; Товарно-транспортная накладная № 8 от 21.02.2009 г. на 1 листе; светокопия Положения по организации работ повышенной опасности на объектах ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» (Система нарядов-допусков) на 11 листах и Перечень работ повышенной опасности, производимых по наряду-допуску на 2 листах; Светокопия Инструкции ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» по обращению с отходами производства и потребления на 18 листах; 28 файлов в формате Word Excel, содержащие в электронном виде сводки ежедневной работы УПН «Северная Кожва» за 1-28 февраля 2009 года, на DVD-R диске марки SmartTrack; 150 товарно-транспортных накладных на 1 листе каждая – вернуть собственнику ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»;
- светокопия товарно-транспортной накладной № 8а от 21.02.2009 г. на 1 листе; светокопия товарно-транспортной накладной № 8 от 21.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 2 от 19.02.2009 г. на 1 листе; светокопия транспортной железнодорожной накладной № ЭШ167947 от 16.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 1 от 20.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 2 от 20.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 3 от 20.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 4 от 20.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 1 от 15.02.2009 г. на 1 листе; светокопия транспортной железнодорожной накладной № ЭШ069975 от 12.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 1 от 16.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 2 от 16.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 3 от 16.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 4 от 16.02.2009 г. на 1 листе; товарно-транспортная накладная № 5 от 16.02.2009 г. на 1 листе; отчет № 1 от 01.03.2009 г. о движении товарно-материальных ценностей в местах хранения на 1 листе; реестр товарно-транспортных накладных по перевалке стабильного газового бензина ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» за февраль 2009 г. на 1 листе – вернуть собственнику ООО «СК «Печора»;
- служебная записка от заместителя начальника ЦППН-2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Участник 3 гласному инженеру ТПП Участник 4 от 23.03.2009 г. на 1 листе; служебная записка от и.о. начальника ЦППН-2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Участник 5 директору ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Участник 6 от 04.03.2009 г. на 1 листе; светокопия служебной записи от заместителя начальника ЦППН-2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Участник 3 гласному инженеру ТПП Участник 4 от 23.03.2009 г. на 1 листе; служебная записка от заместителя начальника ЦППН-2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Обвиняемый 4 директору ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Участник 6 от 15.02.2009 г. на 1 листе; служебная записка от начальника ЦППН-2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Обвиняемый 3 директору ТПП «ЛУКОЙЛ-

Ухтанефтегаз» Участник 6 от 14.02.2009 г. на 1 листе; светокопия Положения по организации работ повышенной опасности на объектах ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» (Система нарядов-допусков) с приложениями на 27 листах; табель учета рабочего времени работников ЦППН № 2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми» за февраль 2009 года от 03.03.2009 г. на 20 листах; светокопия журнала, в котором указаны работы, на проведение которых требуется выдача наряда-допуска, на 3 листах; лист бумаги формата А4 с машинописным текстом, в котором указаны обстоятельства проведения депарафинации нефтепровода; служебная записка начальника ЦППН-2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Обвиняемый 3 главному инженеру ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» Участник 4 от 22.12.2008 г. на 1 листе; акт технической готовности к проведению ШМ и ПНР печи ПТБ-5-40Э зав. № 40 на УПН Кыртаельского н/м от 25.03.2009 г. на 1 листе; светокопия приказа ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» № 56/2-П от 20.02.2009 г. на 1 листе; мероприятия по депарафинации трубопровода УПН «Кыртаель»-ПСПН «Чикшино» d=219 мм на 2 листах; заявление Обвиняемый 3 от 02.03.2009 г. на 1 листе; журнал регистрации инструктажа на рабочем месте ИТР ЦППН-2 ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» на 60 листах; список работников ЦППН-2 на 3 листах; светокопия графика осмотров межпромысловых трубопроводов ЦППН-2 на 1 листе; график сменности для работников бригады № 1 УПН «Кыртаель» ЦППН-2, работающих в двусменном режиме, вахта Б на 2009 год на 1 листе; табель учета рабочего времени за апрель 2009 года на 1 листе; положение о системе управления промышленной безопасностью и охраной труда ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» на 88 листах и лист ознакомления с Положением о системе управления промышленной безопасностью руководителей и специалистов ЦППН-2 на 1 листе; план ликвидации аварий цеха Цех по подготовке и перекачке нефти № 2 с приложениями на 80 листах; Календарные планы оперативных мероприятий при угрозе и возникновении аварий, обусловленных разливами нефти, и документы. Регламентирующий порядок реагирования на разливы нефти, не подпадающие под классификацию ЧС(Н) на 127 листах; план по предупреждению и ликвидации разливов нефти и нефтепродуктов на объектах ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» на 316 листах – вернуть собственнику ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»;

- технологический регламент установки подготовки нефти «Кыртаель» ЦППН-2, утвержденный в 2004 году, на 40 листах – вернуть собственнику ТПП «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз» ООО «ЛУКОЙЛ-Коми»;
- копия проекта «Реконструкция ПСП «Чикшино»: том 1 книга 1 «Основные проектные решения» на 322 листах; том 1 книга 3.1 «Оценка воздействия на окружающую среду и охрана окружающей среды. Общая пояснительная записка» на 380 листах; том 1 книга 3.2 «Оценка воздействия на земельные ресурсы. Меры по охране земель» на 78 листах; том 1 книга 4 «Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций» на 228 листах; том 2 книга 1 «Декларация промышленной безопасности. Расчетно-пояснительная записка» на 97 листах; том 2 книга 2 «Декларация промышленной безопасности. Информационный лист» на 186 листах; том 2 книга 3 «Декларация промышленной безопасности. Информационный лист» на 10 листах; том 3 «Графическая часть» на 13 листах; том 5 «Спецификация оборудования. Ведомости оборудования» на 51 листе; том 6 «Ведомости объемов работ и расчеты» на 8 листах; том 7 «Идентификация и оценка производственных и профессиональных рисков» на 47 листах; том 9 книга 1 «Рекультивация нарушенных земель лесного фонда после вывода из эксплуатации (ликвидации) объектов. Пояснительная записка» на 82 листах; папка с чертежами «Реконструкция ПСП «Чикшино». Рабочая документация 16135-1-2/1-ГП и 16135-5-2/1-ТР» на 31 листе; папка с чертежами «Реконструкция ПСП «Чикшино». Рабочая документация 16135-2-2» на 288 листах – хранить в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Печоре СУ СК при прокуратуре РФ по РК;

- Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 1 со стороны УПН «Кыртаель», в 1 банке; Образец № 2 темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 1 со стороны УПН «Кыртаель», в 1 банке; Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 2 со стороны УПН «Кыртаель», в 1 банке; Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 3 со стороны УПН «Кыртаель», в 1 банке; Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 4 со стороны УПН «Кыртаель», в 1 банке; Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 5 со стороны УПН «Кыртаель», в 1 банке; Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 3 со стороны автодороги и ПСПН «Чикшино», в 1 банке; Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 2 со стороны автодороги и ПСПН «Чикшино», в 1 банке; Образец № 2 темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 2 со стороны автодороги и ПСПН «Чикшино», в 1 банке; Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 23.02.2009 г. из котлована № 1 со стороны автодороги и ПСПН «Чикшино», в 1 банке; Образец темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 04.03.2009 г. из котлована возле ПСП «Чикшино», в 1 банке; Образец № 2 темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятый в ходе ОМП от 04.03.2009 г. из котлована возле ПСП «Чикшино», в 1 банке – хранить в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Печоре СУ СК при прокуратуре РФ по РК;
- Проба почвы № 1, отобранная в ходе ОМП от 13.05.2009 г. на кусте скважин № 115 Кыртаельского нефтяного месторождения, в 1 пакете; Проба почвы № 2, отобранная в ходе ОМП от 13.05.2009 г. на кусте скважин № 115 Кыртаельского нефтяного месторождения, в 1 пакете; Проба почвы № 3, отобранная в ходе ОМП от 13.05.2009 г. на кусте скважин № 114 Кыртаельского нефтяного месторождения, в 1 пакете; Проба почвы № 4, отобранная в ходе ОМП от 13.05.2009 г. на кусте скважин № 114 Кыртаельского нефтяного месторождения, в 1 пакете – хранить в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Печоре СУ СК при прокуратуре РФ по РК.
- зажигалка серого цвета, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г.; пакет из-под семечек «Злата», изъятый в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г.; пара прорезиненных перчаток черного цвета, изъятые на первом осматриваемом участке в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г.; полимерное ведро красного цвета, изъятое в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г.; ветошь, выполненная из материи преимущественно белого цвета с полосками зеленого и синего цвета, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г.; ветошь с обгорелыми краями, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г.; проба жидкости из углубления, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г. на первом осматриваемом участке нефтепровода УПН «Кыртаель»- ПСП «Чикшино», в банке емкостью 480 мл; две пары прорезиненных перчаток красного цвета, изъятые в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г. на втором осматриваемом участке; нефтесодержащая жидкость, изъятая в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г. на втором осматриваемом участке нефтепровода УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино», в банке 270 мл; сгустки темного вязкого вещества, похожего на нефть, изъятые в ходе осмотра места происшествия от 30-31.05.2009 г. на первом осматриваемом участке непосредственно над нефтепроводом УПН «Кыртаель»-ПСП «Чикшино», в банке емкостью 720 мл – хранить в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Печоре СУ СК при прокуратуре РФ по РК.

- Проба нефтесодержащей жидкости № 1, отобранная в ходе дополнительного ОМП от 01-02.06.2009 г. на месте ранее располагавшегося котлована № 8, в 1 банке 0,5 л; Проба нефтесодержащей жидкости № 2, отобранная в ходе дополнительного ОМП от 01-02.06.2009 г. на месте ранее располагавшегося котлована № 7, в 1 банке 480 мл; Проба нефтесодержащей жидкости № 3, отобранная в ходе дополнительного ОМП от 01-02.06.2009 г. на месте ранее располагавшегося котлована № 6, в 1 банке 480 мл; Проба нефтесодержащей жидкости № 4, отобранная в ходе дополнительного ОМП от 01-02.06.2009 г. на участке между котлованами № 4 и № 5, в 1 банке 480 мл; Проба нефтесодержащей жидкости № 5, отобранная в ходе дополнительного ОМП от 01-02.06.2009 г. на месте ранее располагавшегося котлована № 3, в 1 банке 480 мл – хранить в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Печоре СУ СК при прокуратуре РФ по РК.
- проба грунта, смешанного с нефтепродуктами, отобранная в ходе ОМП от 13.08.2009 г., в 1 банке – хранить в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Печоре СУ СК при прокуратуре РФ по РК.
- образец товарной нефти, изъятый в ходе обыска от 13.08.2009 г. на УПН «Кыртаель» ЦППН № 2 – хранить в камере хранения вещественных доказательств СО по г. Печоре СУ СК при прокуратуре РФ по РК.

4. Копии настоящего постановления направить обвиняемым

Обвиняемые 1-5 их защитникам Смирнову В.Н.,
Хорсту Д.И., Яворскому И.В. и Меняйлову С.Ю.

Настоящее постановление может быть обжаловано руководителю отдела по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми, или Печорскому межрайонному прокурору, либо в Печорский федеральный городской суд в порядке, установленном главой 16 УПК РФ.

Следователь

(подпись)

Против прекращения уголовного дела по основанию, предусмотренному частью первой ст. 28 УПК РФ, не возражаю.

Обвиняемый Обвиняемый 2 .

Обвиняемый Обвиняемый 3

Обвиняемый Обвиняемый 4

Обвиняемый Обвиняемый 1

Обвиняемый Обвиняемый 5

Копия настоящего постановления направлена Печорскому межрайонному прокурору 13 августа 2010 г.

Следователь

(подпись)



СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ПРИ
ПРОКУРАТУРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЛЕДСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА ПРИ
ПРОКУРАТУРЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ

СЛЕДСТВЕННЫЙ ОТДЕЛ
ПО г. ПЕЧОРЕ

ул. Спортивная, д. 73, г. Печора,
Республика Коми, 169700

13.08.2010г. № 1271505

Отделом по расследованию особо важных дел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Республике Коми прекращено производство уголовное дело № 1271505, по которому в качестве обвиняемых привлечены работники Вашего предприятия [REDACTED] Обвиняемые 1-5 а также подрядчик Вашего предприятия [REDACTED]

Уголовное дело № 1271505 прекращено по основанию, предусмотренному ст. 28 УПК РФ, т.е. в связи с деятельным раскаянием. Согласно УПК РФ уголовное дело и уголовное преследование по основанию, предусмотренному ст. 28 УПК РФ может быть прекращено только с согласия обвиняемого, что отражается в постановлении.

В связи с изложенным направляю в Ваш адрес постановление о прекращении уголовного дела № 1271505 в связи с деятельным раскаянием и прошу Вас организовать подписание [REDACTED]

Обвиняемые 1-5

данного постановления

в части согласия с прекращением уголовного дела (последний лист постановления, каждому обвиняемому поставить подпись в соответствующей графе).

После подписания данного постановления всеми обвиняемыми, постановление прошу направить в мой адрес по почте на указанный выше адрес.

Приложение: постановление от 13.08.2010 г. на 16 листах.

С уважением,

Старший следователь отдела
по расследованию особо важных дел
следственного управления Следственного комитета
при прокуратуре Российской Федерации
по Республике Коми
юрист 1 класса

ТПП «ЛУКОЙЛ-
Ухтанефтегаз» ООО
«ЛУКОЙЛ-Коми»

директору

Участник 6

ул. Кирпичная д. 20, г. Ухта,
Республика Коми

*Заменить 1/1
6.08.10
Г. 50810*



АО

000414 А.А.Буд



ЛУКОЙЛ-Коми
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

ЛУКОЙЛ-Ухтанефтегаз
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ

№99-01-9319 дата 20.09.2010

На №1271505 от 13.08.2010

Старшему следователю отдела по
расследованию особо важных дел
следственного управления Следственного
комитета при прокуратуре Российской
Федерации по Республике Коми

А.А.Буц

169700, г.Печора, ул.Спортивная, д.73

О направлении Постановления

Настоящим возвращаем Постановление о прекращении уголовного дела в связи с
деятельным раскаянием от 13.08.2010 г., подписанное всеми лицами:

Обвиняемые 1-5

Приложение: Постановление на 16 листах.

Директор

Участник 6

Чалышева
7-46-08

Россия
169303, Республика Коми,
г.Ухта, ул.Кирпичная, 20,

Тел.:(82147) 5-85-55
Факс:(82147) 58-2-68

E-mail: